



Wrocław,
2019 -08- 30

DL.220.73.2019

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn. „Zagospodarowanie terenu skweru i budowa toalety publicznej wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbiórka wtórnych budynków gospodarczych, przy ul. Jana Ewangelisty Purkyniego we Wrocławiu”, dz. nr 16/1, 16/2 oraz część działki nr 15, 17/1, 19/4, 24/1, AM 28, obręb Stare Miasto (ZP/PN/73/2019/DPIR)

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

1. Na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz z uwzględnieniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), Zarząd Zieleni Miejskiej z siedzibą przy ul. Trzebnickiej 33 we Wrocławiu - udziela poniższych odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

„W nawiązaniu do poprzedniego przetargu ogłoszonego w dniu 05.07.2019 r., Zamawiający ograniczył zakres robót wykreślając z tabeli „etap 1 – szacunkowy zakres robót podstawowych” takie elementy jak: budki dla ptaków, domki dla owadów, prace przygotowawcze w tym ekrany korzeniowe, założenie trawników, ściółkowanie i pielęgnacja gwarancyjna zieleni. Po analizie całej dokumentacji Wykonawca stwierdza, że roboty te powinny zostać wykonane, dla spełnienia wymagań zawartych w SIWZ.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma kalkulować w swojej ofercie koszty wykonania budek dla ptaków, domków dla owadów, ekranów korzeniowych, trawników, ściółkowania i pielęgnacji gwarancyjnej zieleni?”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ma kalkulować w swojej ofercie koszty wykonania prac przygotowawczych, w tym: ekranów korzeniowych, założenia trawników, ściółkowania, jak również wykonania hoteli dla owadów i pielęgnacji gwarancyjnej zieleni w zakresie przedstawionym na załączniku graficznym etapu 1. Budki dla ptaków zostały wyłączone z zakresu przetargu.

Pytanie nr 2:

„Działając w trybie art. 38 ust. 1 oraz w odpowiedzi na „wyjaśnienie” Zamawiającego z dnia 23.08.2019 r. L. dz. 3403, jako wykonawca, który zamierza ubiegać się o przedmiotowe zamówienie publiczne, proszę o wyjaśnienie następującego problemu, który zawarty jest w odpowiedzi na pytanie jw. a która to odpowiedź stanowi integralny element SIWZ.

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71) 323 50 00
www.zzm.wroc.pl

7



Nasze stanowisko, a w związku z tym pytanie było i pozostaje w dalszym ciągu zasadne, albowiem informacja, iż „uchwała KIO z dnia 6.04.2016 roku (sygn. Akt: KIO/KD 23/16) dotycząca kontroli doraźnej oraz przytoczone stanowisko KIO w uchwale z dnia 30.09.2016 roku (sygn. Akt KIO/KD 58/16), w której Izba potwierdziła stanowisko Prezesa UZP zajęte podczas kontroli doraźnej następczej – dotycząca stanu faktycznego sprzed obowiązującej aktualnie ustawy Pzp, która weszła w życie 2016 roku, i w dodatku dotycząca postępowań wszczętych na jej poprzedniej podstawie, a nie tej obowiązującej, jest błędna i nic do sprawy nie wnosi ze względu na następujące okoliczności:

1. W przytoczonej ustawie, jak i stanowisku KIO, a także w naszym stanowisku zawartym w pytaniu, powołujemy się na art. 29 ust. 2 i 3 oraz art. 7 ust. 1 uPzp.
2. Art. 29 ust. 2 uPzp posiada brzmienie niezmienione nowelizacją, na którą powołuje się Zamawiający, a art. 29 ust. 3 uPzp został jedynie rozszerzony, przy niezmienionym zapisie w jego zasadniczej części, a więc stawia jeszcze bardziej rygorystyczne wymagania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby nie dochodziło do utrudnienia uczciwej konkurencji. Również art. 7 ust. 1 uPzp został jedynie rozszerzony poprzez dodanie do pierwotnej treści zasady przejrzystości i proporcjonalności.

W związku z powyższym ten fragment odpowiedzi jest zupełnie bezprzedmiotowy i nie uzasadnia stanowiska Zamawiającego zajętego w końcowej części odpowiedzi.

Fakt, iż Zamawiający na etapie przygotowania dokumentacji projektowej wymagał od projektantów sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z postanowieniami uPzp, jest godny pochwały, lecz należałoby zapytać projektanta jakie znaczenie ma użycie dla wykonania konstrukcji toalety betonu kompozytowego. W naszej ocenie nie ma to żadnego znaczenia, zwłaszcza dla architekta, bowiem elewacja zakrywa ów beton kompozytowy od zewnątrz, natomiast od wewnątrz beton ten jest zakryty przez element wykończenia ścian wewnętrznych, stropu i posadzki. Jeżeli zostaną spełnione wszystkie wymagania architektoniczne, wyposażenia, metrażu powierzchni użytkowych itp., a więc wszystkich wymagań funkcjonalno – użytkowych, jak również izolacyjności cieplnej i wytrzymałości konstrukcji, to jakie znaczenie może mieć ów beton kompozytowy, którego nawiasem mówiąc ani od wewnątrz, ani od zewnątrz nie widać. Jakże zatem „indywidualne, szczególne dla miasta Wrocławia” znaczenie może mieć to wymaganie odnośnie betonu kompozytowego. W odpowiedzi na nasze pytanie bowiem Zamawiający powołuje się na „identyfikację wizualną zaprojektowanego specjalnie indywidualnie dla miasta Wrocławia we współpracy z Inwestorem, zgodnie z jego realnymi uzasadnionymi potrzebami”. I tu powstaje sprzeczność z końcowym stanowiskiem Zamawiającego, gdyż beton kompozytowy, który stanowi element całkowicie zakryty, w żaden sposób nie wpływa na „identyfikację wizualną” i jak się to ma do jakoby specjalnego i indywidualnego zaprojektowania tych toalet dla miasta Wrocławia, bowiem wszystkie te wymagania, które decydują o tej specyfice i indywidualności może spełnić toaleta wykonana z innego materiału niż beton kompozytowy. Tajemniczo brzmi w tym kontekście „współpraca z Inwestorem oraz z jego realnymi, uzasadnionymi potrzebami”, nie mniej jednak, jako potencjalny wykonawca, który może uzyskać zamówienie, wyrażamy wolę pełnego dostosowania się do tych potrzeb, jakie by one nie były.

Ponawiamy zatem pytanie, czy zamawiający, w związku z powyższym uzna jako równoważną toaletę wykonaną z innego materiału niż beton kompozytowy spełniającą wszystkie wymagania określone w SIWZ (wymagania architektoniczne, wyposażenia, metrażu powierzchni użytkowych

itp., a więc wszystkich wymagań funkcjonalno – użytkowych, jak również izolacyjności cieplnej i wytrzymałości konstrukcji), w tym również w zakresie „identyfikacji wizualnej, uwzględniającej kontekst lokalizacji”, tj. elewację z blachy stalowej, nierdzewnej, polerowanej, a także spełniającą wszystkie wymagania projektowe, „specjalne i indywidualne dla miasta Wrocławia we współpracy z Inwestorem zgodnie z jego realnymi, uzasadnionymi potrzebami”.

Odpowiedź nr 2:

Na wstępie odpowiedzi, Zamawiający jedynie hasłowo podnosi, iż twierdzenie pytającego w kwestii stanowiska Zamawiającego odnoszącego się do zacytowanych w poprzednich odpowiedziach uchwał KIO, na które powołał się pytający i ocena tego stanowiska jako błędna i nic do sprawy nie wnosząca ze względu na okoliczności wskazane w aktualnym zapytaniu - nie jest zasadne gdyż:

- a) po pierwsze, zawsze badając stan faktyczny sprawy bada się obowiązujące w tym czasie tj. odnoszące się do tego stanu faktycznego: wydane orzeczenia, uchwały, etc.,
- b) po drugie, sam pytający przyznał, iż po nowelizacji ustawy Pzp, której nie dotyczyły powołane uchwały - zmieniło się właśnie brzmienie przepisów art. 7 i art. 29 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednakże aby skupić się na clou sprawy, Zamawiający wyjaśnia w tym miejscu, iż zarówno wcześniej jak i aktualnie zwrócił uwagę na powyższe kwestie w sposób jedynie bardzo ogólny gdyż zasadnicze uzasadnienie istoty odpowiedzi na zadane pytanie, wskazuje poniżej.

I tak Zamawiający wyjaśnia, iż odnosząc się do kwestii projektowych należy zaznaczyć, iż projekt szaletu jest projektem budynku w świetle przepisów Prawa budowlanego, w związku z tym to projektant określa technologię konstrukcji obiektu i jest za nią odpowiedzialny a Zamawiający ma prawo do realizacji takiego a nie innego projektu.

Projekt zakłada wykonanie budynku toalety w formie jednolitego monolitycznego odlewu betonowo-kompozytowego, tzn. w taki sposób, aby wszystkie elementy obiektu - ściany, strop i posadzka - tworzyły jedną całość.

Technologia odlewów monolitycznych została wybrana ze względu na ich sprawdzoną bezkonkurencyjną trwałość, czego przykładem są toalety od lat produkowane w krajach Unii Europejskiej.

Technologia betonów lekkich została wybrana ze względu na następujące cechy materiału:

- wysoką trwałość i odporność przez cały okres eksploatacji,
- całkowitą odporność na wilgotność - ma to szczególne znaczenie przy funkcji automatycznego ciśnieniowego mycia podłogi, muszli oraz mycia toalety w całości (np. myjką ciśnieniową),
- odporność na zalanie wodą, np. w przypadku podejsia wód gruntowych, po których opadnięciu toaleta może dalej funkcjonować bez dodatkowych napraw konstrukcyjnych,
- możliwość przenoszenia obiektu w inne miejsca w całości bez konieczności wylewania fundamentów oraz narażenia na uszkodzenia monolitycznego modułu toalety,
- odporność konstrukcji z odlewu monolitycznego na rozszczelnienia i odkształcenia (rozszerzanie, zwężanie), np. powstałych przy zmianie temperatury zewnętrznej oraz występowaniu drgań (np. komunikacja miejska),

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71) 323 50 00
www.zzm.wroc.pl

- zwiększoną odporność na czynniki chemiczne i biologiczne,
- ogniotrwałość,
- izolacyjność cieplną jednocześnie znacząco zmniejszając współczynnik przenikania ciepła U, bez konieczności zastosowania dodatkowej warstwy izolacji cieplnej,
- zwiększoną odporność na uszkodzenia mechaniczne, w tym akty wandalizmu (wgniecenia, odkształcenia, pęknięcia, itp. powstałe przy uderzeniach i innych próbach uszkodzeń jednolitego modułu).

Zastosowane wyżej rozwiązania projektowe odpowiadają na uzasadnione oczekiwania Zamawiającego pod względem trwałości, odporności, ale przede wszystkim z uwagi na koszty przyszłej eksploatacji i utrzymania budynku toalety – do których ma pełne prawo”.

Reasumując przedstawione uzasadnienie dla przyjętych rozwiązań projektowych, Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, iż toaletę należy wykonać w formie jednolitego monolitycznego odlewu betonowo-kompozytowego”.

2. Dokonane niniejszym pismem odpowiedzi na zadane pytania - obowiązują od dnia ich opublikowania na stronie BIP Zamawiającego dla przedmiotowego postępowania przetargowego.

DYREKTOR
Jacek Mól

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Jurgielaniec, tel. 71) 323-50-14, agnieszka.jurgielaniec@zzm.wroc.pl

Otrzymują:
1. a/a