



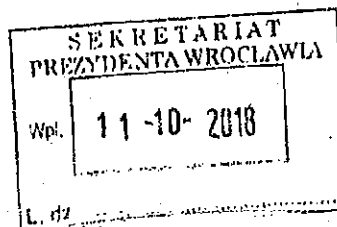
PETYCJA

Wrocław, dnia 11.10.2018

Nadawca petycji: *

Imię i nazwisko/nazwa podmiotu:

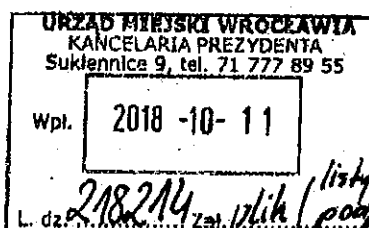
Adres do korespondencji:



Adresat petycji: **

☒ Prezydent Wrocławia

☒ Rada Miejska Wrocławia



W czym interesie składana jest petycja: ***

publicznym

podmiotu wnoszącego petycję

podmiotu trzeciego, za jego zgodą ****

Opis przedmiotu petycji:

Wzrost zgody mieszkańców Wrocławia
na zaprzetywanie prywatnego przedsiębiorstwa
na terenie Głównego Miasta

Wzrost zgody na funkcjonowanie firm
mieszkańców miasta i pracowników dydaktyczni
którzy mają prawo do pracy w Warszawie
Pozostawienie zasad demokracji i reprezentacji
głosów mieszkańców wrocławian

dotyczy planu zabudowy domu. Probi-
szmiki. Znamie z ulicy. Wymagane jest
na planie domu. Stwierdzenie.

W celu wyrażenia zgody na udostępnianie danych osobowych przez Gminę Wrocław należy zaznaczyć krzyżykiem „x” poniżej wskazane pola.

Wyrażam zgodę na udostępnianie moich danych osobowych, tj. imienia i nazwiska, przez Gminę Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, na stronie internetowej <http://bip.um.wroc.pl/petycje/563> w celu umieszczenia na ww. stronie internetowej zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim.

podpis

☒ Przyjmuję do wiadomości, że dotyczące mnie dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz. 922).

Oświadczam jednocześnie, iż przyjmuję do wiadomości, że:

1. administratorem tak zebranych danych osobowych jest Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław,
2. moje dane będą przetwarzane w celu złożenia i rozpatrzenia petycji/ umieszczenia na stronie internetowej <http://bip.um.wroc.pl/petycje/563> zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim,
3. moje dane zostaną udostępnione na stronie internetowej <http://bip.um.wroc.pl/petycje/563>,
4. podanie danych jest dobrowolne,
5. mam prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania wraz z prawem do kontroli przetwarzania danych zawartych w zbiorze zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz. 922).

podpis

*) W wypadku wielu podmiotów ich lista powinna zostać dołączona do petycji, a w miejscu nadawcy należy wpisać osobę reprezentującą.

**) Zaznaczyć jednego adresata petycji.

***) Podkreślić właściwe.

****) Wymagana jest zgoda podpisana przez podmiot, w którego imieniu składana jest petycja oraz jego adres do korespondencji.

NIE MA ZGODY NA PIERWOTNY MASTERPLAN W PARKU GRABISZYNSKIM!



1 842

Dlaczego ta sprawa jest istotna

ZZM rozstrzygnął właśnie 4 przetargi dla wykonawców masterplanu dla Parku Grabiszyńskiego, choć raport z konsultacji ma być znany najwcześniej w październiku br. Masterplan to dokument za niemal 70.000 zł, zakładający przerobienie unikatowego leśnego parku na skupisko „atrakcji”. Nikt przedtem nie zapytał mieszkańców, czy tego chcą. W tym samym parku z braku funduszy od wielu miesięcy nie można załatać ubytku w zabytkowym murze od ulicy Solskiego, przez który wpada zachodni wiatr, suszący cały teren.

Podczas pięciomiesięcznych konsultacji masterplanu doszło do szeregu manipulacji:

- informacja o konsultacjach nie dotarła do wielu mieszkańców okolic parku, którzy nie korzystają z Internetu
- ta sama osoba mogła wielokrotnie wypełniać ankiety online
- konsultacje odbywały się w

- porach kolidujących z godzinami pracy większości zainteresowanych,
- wnioski z ankiet dopisywano do postanowień z warsztatów
- na samych warsztatach przy każdym stoliku siedziało kilkoro urzędników „w cywilu”.

Mimo to konsultacje dały jasną odpowiedź: **NIE CHCEMY TAKIEGO masterplanu. W PARKU NAJWAŻNIEJSZA JEST PRZYRODA.** Jeżeli masterplan, to tylko i wyłącznie taki, który ją chroni przed szkodliwymi inwestycjami i rozszerza jej obszar. Ale co to obchodzi urzędników? Przecież rozpoczęli już realizację masterplanu na długo przedtem, nim ktoś o nim usłyszał. Już w 2016 roku latarnie WBO zostały ustawione pod jego kątem. Także paniczny pośpiech, z jakim przeprowadzono wycinkę 2017/2018 wskazuje, że robiono ją pod nie skonsultowany masterplan. Warto nadmienić, że podczas wycinki usunięto o 64 drzewa więcej, niż dopuszczało pozwolenie konserwatorskie, w tym również zdrowe. Ciężki sprzęt rozjeżdżał przy tym krzewy i runo wraz z hibernującymi w nich jeżami. **Nikt nie poniósł konsekwencji** - tylko dwoje dyrektorów zmieniło departament. Teraz wszystko wskazuje na to, że urzędnicy, lekceważąc jednoznaczne wyniki konsultacji, dalej realizują pierwotny masterplan. Nie pozwólmy im zniszczyć parku!

ROZSZERZENIE PARKU – TAK

INWENTARYZACJE PRZYRODNICZE – JAK NAJBARDZIEJ

TOALETY, ALEJKI BEZ DZIUR, ODPOWIEDNIE KUBŁY NA ŚMIECI – TAK

ZMIANA CHARAKTERU PARKU – NIE!